

Łódź, dnia 25 stycznia 2018 roku

Do: Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: **Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1
im. prof. Tadeusza Sokołowskiego
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego**
ul. Unii Lubelskiej 1, 71-252 Szczecin
Tel.: +48 914253008
Fax: +48 914253001
E-mail: zampub@spsk1.szn.pl
www.spsk1.szn.pl

Odwołujący: **DGP Clean Partner Sp. z o.o.**
ul. Najświętszej Marii Panny 5e, 59-220 Legnica
reprezentowany przez radcę prawnego
Iwonę Januszewską
Fax.: +48 76 856 76 09
E-mail: i.januszewska@dozorbud.pl

Przystępujący: **„IZAN +” sp. z o.o.**
ul. Żabiniec 46, 31-215 Kraków
reprezentowany przez: Ewa Grzelak- Pełnomocnik

adres do korespondencji:
„IZAN +” sp. z o.o. Oddział w Łodzi
ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź
Tel. +48 42 6405777
Fax: +48 42 2572816
E-mail: przetargi@naprzod.pl

IZAN + Sp. z o.o.
31-215 Kraków, ul. Żabiniec 46
NIP: 796-000-17-98
REGON: 005111980

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Kompleksowe usługi: sprzątania, dezynfekcji powierzchni Szpitala z uwzględnieniem transportu wewnętrznego w obiektach SPSK Nr 1 zlokalizowanych w Szczecinie przy ul. Unii Lubelskiej 1 i ul. Broniewskiego 26 oraz w Policach przy ul. Siedleckiej 2”, numer referencyjny: ZP/261/02/18, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2018/S 006-010450 w dniu 10 stycznia 2018 r.

PRZYSTĄPIENIE

Działając w imieniu i na rzecz Przystępującego (pełnomocnictwo w załączeniu), na podstawie art. 185 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 poz. 2164), w związku z otrzymaniem od Zamawiającego w dniu 22 stycznia 2018 roku kopii odwołania wniesionego przez Odwołującego, zgłaszam przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego i wnoszę o oddalenie odwołania w całości.

Ewa Grzelak

Niniejszym oświadczam, że Przystępujący posiada interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść Zamawiającego. Przystępujący posiada status wykonawcy w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i ma możliwość uzyskania zamówienia publicznego. Przystępujący ma prawo domagać się zatem, aby postępowanie, w którym bierze udział, było przeprowadzone w sposób prawidłowy i zapewniający uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie wykonawców.

Jednocześnie informuję, że niniejsze przystąpienie zostało wniesione z zachowaniem terminu ustawowego.

UZASADNIENIE

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu zaniechanie jednoznacznego określenia stawki 23% jako obowiązującej stawki podatku VAT w treści Rozdziału III SIWZ załącznik nr 1 do SIWZ pn. Oferta. Odwołujący twierdzi, że w świetle interpretacji ogólnej Ministra Finansów z dnia 29 grudnia 2017 r. wydanej w sprawie pod sygnaturą PT1.8101.5.2017.PSG.622 (dalej: interpretacja ogólna) jedyną możliwą do wskazania za wykonywanie wszystkich czynności objętych przedmiotem zamówienia jest stawka podatku VAT w wysokości 23%.

Ze stanowiskiem Odwołującego nie sposób się zgodzić.

Minister Finansów nie przesądził w interpretacji ogólnej o wykluczeniu usług objętych zamówieniem z możliwości zastosowania zwolnienia od podatku VAT, o którym mowa w art. 43 ust. 1 pkt 18a) ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 poz. 1221 – dalej: ustawa o VAT). Interpretacja ogólna zawiera opis warunków, od których zależy możliwość zastosowania tego zwolnienia.

W pierwszej kolejności wskazać należy – za Ministrem Finansów – że zwolnienia na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 18a) ustawy o VAT korzystać mogą usługi pomocnicze w stosunku do usług medycznych. W interpretacji wskazano, że *aby daną czynność uznać za usługę ściśle związaną z usługami w zakresie opieki medycznej służącymi profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu poprawie zdrowia, konieczne jest aby ta czynność mogła być uznana za usługę pomocniczą do danej usługi medycznej (usługi głównej). W kontekście kwalifikowania usług wykonywanych w ramach świadczenia opieki szpitalnej i medycznej, zauważyć należy, że opieka taka stanowi pewien proces (na który składa się wiele różnych czynności wykonywanych na terenie danej placówki (rozpoczynających się od momentu przyjęcia pacjenta do placówki medycznej, a kończących się w momencie opuszczenia pacjenta tej placówki).* W interpretacji ogólnej wymieniono przykładowe czynności, które mogą korzystać ze zwolnienia a wśród nich: pomoc przy pacjencie, dezynfekcja pomieszczeń, transport pacjentów na terenie placówki medycznej, czynności związane z gospodarką bielizną i odzieżą szpitalną oraz pościelą.

Tym samym nie powinno budzić wątpliwości, że wszystkie **czynności objęte przedmiotem zamówienia, nieodzwonne z punktu widzenia zapewnienia należytej opieki pacjentowi** takie jak na przykład: transport szpitalny, mycie oraz dezynfekcja sal operacyjnych, gabinetów zabiegowych, gabinetów diagnostyki inwazyjnej, sal pooperacyjnych, sal intensywnego nadzoru, sal, w których przebywają chorzy: o obniżonej

odporności, z zakażeniem/kolonizacją czynnikiem alarmowym/chorobą zakaźną, pracowni laboratoryjnych innych niż mikrobiologiczne, toalet i łazienek dla chorych znajdujących się w obrębie oddziału, mycie oraz dezynfekcja w salach chorych, gabinetach diagnostyki nieinwazyjnej, gabinetach lekarskich np. dezynfekcja kozetek, dezynfekcja: blatów, stolików badań, stołów zabiegowych, zmiana prześcieradeł jednorazowych mogą korzystać ze zwolnienia od podatku VAT.

Podkreślać należy również, że o udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wszystkie podmioty, o których mowa w art. 2 pkt 11) Pzp. Krąg potencjalnych Wykonawców jest zatem szeroki. Ani Odwołujący, ani Zamawiający nie powinni antycypować, jakie podmioty będą ubiegać się o udzielenie zamówienia. Założenie z góry, że pewien krąg podmiotów nie złoży oferty byłby sprzeczny z nakazem równego traktowania potencjalnych wykonawców (art. 7 ust. Pzp).

Podkreślenia wymaga, że poza zainteresowaniem Zamawiającego oraz Krajowej Izby Odwoławczej pozostaje zagadnienie, czy istnieje potencjalna możliwość nadużywania przez Wykonawców uprawnienia do korzystania ze zwolnienia – na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 18a) ustawy o VAT. Nie jest rolą Zamawiającego antycypowanie nadużywania uprawnień do korzystania ze zwolnień podatkowych. Zamawiający nie powinien zastępować organów podatkowych. Zadaniem Zamawiającego jest przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie Wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Wbrew twierdzeniu Odwołującego, pozostawienie Wykonawcom możliwości określenia stawki podatku VAT, służy zachowaniu uczciwej konkurencji i równemu traktowaniu Wykonawców. Zamawiający powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby każdy z wykonawców samodzielnie mógł określić prawidłową stawkę podatku VAT (w tym mógł zastosować zwolnienie z podatku).

Załączniki:

1. pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej;
2. informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców „IZAN +” sp. z o.o.;
3. dowód wysłania kopii przystąpienia Zamawiającemu;
4. dowód wysłania kopii przystąpienia Odwołującemu.

Ewa Gredok