

**SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL KLINICZNY NR 1**

im. prof. Tadeusza Sokołowskiego

POMORSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO**71-252 Szczecin ul. Unii Lubelskiej 1****e-mail: zampub@spsk1.szn.pl****www.spsk1.szn.pl**

Dyrektor Naczelny	(091) 425-30-02	Pielęgniarka Naczelna	(091) 425-30-06
Z-ca d/s Lecznictwa	(091) 425-30-04	Zamówienia Publiczne	(091) 425-30-08
Z-ca d/s Ekonomiczno-Finansowych	(091) 425-30-05	Centrala	(091) 425-30-00
Z-ca d/s Administracyjnych	(091) 425-05-03	Sekretariat fax (Szczecin)	(091) 425-30-01
Z-ca d/s Eksploatacyjno-Technicznych	(091) 425-30-03	Sekretariat /fax (Police)	(091) 425-38-10/12

Szczecin, dn. 14.01.2019 r.

ZP-261-02/2019

dot. przetargu nieograniczonego powyżej 144 000 Euro nr ZP-261-102/2018 na dostawę leków programowych – leczenie umiarkowanej i ciężkiej łuszczycy plackowatej (b.47) do SPSK NR 1 PUM

Do przedmiotowego postępowania wpłynęły pytania o następującej treści:

1. Czy w związku z tym, iż podpis Zamawiającego złożony na fakturze jest potwierdzeniem złożenia zamówienia a sprawę darowizn regulują odrębne przepisy to czy Zamawiający odstąpi od zapisu §1 ust.5 w umowie?
Nadmieniamy, że wykonawca zamówienia publicznego nie jest zobligowany do kontroli i weryfikacji zamówień składanych przez Zamawiającego.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy §6 ust.2 ppkt a) projektu umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalna do wartości pozycji (części) zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 100 zł - i wynosiła np. 0,2% liczone od wartości tej pozycji (części), za każdy dzień opóźnienia?

Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 100 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353¹ Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego.

Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe,

wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

3. Do §8 ust.2 projektu umowy. Prosimy o skrócenie dodatkowego okresu obowiązywania umowy do 6 miesięcy od ostatniego dnia obowiązywania umowy.

Udzielamy odpowiedzi:

Ad 1. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Ad 2. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Ad 3. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.