



**SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL KLINICZNY NR 1**

im. prof. Tadeusza Sokołowskiego

**POMORSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO**

**71-252 Szczecin ul. Unii Lubelskiej 1**



**e-mail: zampub@spsk1.szn.pl**

**www.spsk1.szn.pl**

Dyrektor Naczelny	(091) 425-30-02	Pielęgniarka Naczelna	(091) 425-30-06
Z-ca d/s Lecznictwa	(091) 425-30-04	Zamówienia Publiczne	(091) 425-30-08
Z-ca d/s Ekonomiczno-Finansowych	(091) 425-30-05	Centrala	(091) 425-30-00
Z-ca d/s Administracyjnych	(091) 425-05-03	Sekretariat fax (Szczecin)	(091) 425-30-01
Z-ca d/s Eksploatacyjno-Technicznych	(091) 425-30-03	Sekretariat /fax (Police)	(091) 425-38-10/12

Szczecin, 04.02.2019 r.

ZP-261-08/2019

**dotyczy: przetargu nieograniczonego poniżej 144 000 euro Nr ZP-261-08/2019 na:  
Dostawę implantów ortopedycznych dla Kl. Ortopedii, Traumatologii i Onkologii  
Narządu Ruchu oraz implantów piersi dla Kliniki Chirurgii Plastycznej,  
Endokrynologicznej i Ogólnej SPSK1SPSK1 nr 1 PUM w Policach**

Do przedmiotowego postępowania wpłynęły następujące pytania:

**Pytanie nr 1**

**Pakiet nr 5**

Czy Zamawiający dopuści gwoździe ramienne długie o długości od 180 do 320mm oraz krótkie 150mm?

**Pytanie nr 2**

**Pakiet nr 5**

Czy Zamawiający dopuści wygięcie w części bliższej 4° bez wygięcia w części dalszej oraz kompresją na 10mm?

**Pytanie nr 3**

**Pakiet nr 5**

Czy Zamawiający dopuści zaślepi o dł. 0mm, 2,5mm oraz 5mm zamiast do 25mm?

**Pytanie nr 4**

**dot. zapisów projektu umowy**

**Czy Zamawiający dookreśli, że w trakcie obowiązywania umowy cena netto jest niezmienna (§5 ust. 1)?** W obecnych zapisach Zamawiający nie dookreślił, iż cena netto jest niezmienna. Taki zapis jest konieczny gdyż w trakcie obowiązywania umowy mogą ulegać zmianie czynniki cenotwórcze takie jak np. zmiana wysokości podatków. Taki zapis spowoduje, iż niezależnie od wysokości podatków cena będzie stała i niezmienna.

**Pytanie nr 5**

**dot. zapisów projektu umowy**

**Czy Zamawiający doda zapis w §10 ust. 6 pkt 1, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami?** Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami

społeczno – gospodarczym określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.

#### **Pytanie nr 6**

##### **dot. zapisów projektu umowy**

**Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §11 ust. 1:**

a. Lit. a z 5% na 2%,

b. Lit c - usunięcie zapisu – z powodu zdublowania kar z lit. b i a

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Żądanie kar umownych jedynie od wykonawcy oraz jednocześnie umniejszanie odpowiedzialności Zamawiającego nie znajduje żadnego uzasadnienia w charakterze stosunku prawnego łączącego strony w tej umowie. Takie działanie Zamawiającego jest niedopuszczalne. Zamawiający, korzystając w sposób nieuprawniony ze swojej silniejszej pozycji w ramach postępowania, narzuca treść umowy (w odniesieniu do wysokości kar umownych) w sposób sprzeczny z przeznaczeniem swojego prawa, dlatego takie działanie nie może korzystać z ochrony prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

#### **Pytanie nr 7**

##### **dot. zapisów projektu umowy**

**Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu w §13 ust. 3 i ust 4 ?** Powyższe zapisy nie mogą być za uznane za zgodne i prawnie skuteczne z art. 888 k.c. W przypadku zamówień składanych przez upoważnione do tego osoby, Zamawiający nie może zastrzegać, iż w przypadku przekroczenia ilości zamówionego towaru, nadwyżka będzie traktowana jako darowizna. Zamawiający jest zakładem opieki zdrowotnej, gdzie może wystąpić zagrożenie życia pacjenta w przypadku niedostarczenia zamówionego przedmiotu. Zamawiający może w każdej chwili składać zamówienia u Wykonawcy zarówno na podstawie umowy jaki i zamówień. W przypadku wykorzystania umowy w pełnej wartości, składane zamówienia są traktowane jako sprzedaż poza umowna na podstawie przesłanych zamówień które są podpisane przez osobę upoważnioną. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający nie może przenosić odpowiedzialności na Wykonawcę, aby ten wypowiadał umowę (za co grozi kara umowna), lub zabierał nadwyżkę zamówionego towaru w przypadku zbliżenia się już dostarczonego towaru do określonej w umowie wartości. W przypadku realizacji tych zapisów mogłoby dojść do paradoksalnej sytuacji gdy wartość do zakończenia umowy zezwalałaby na kupno przez Zamawiającego np. płytki bez wkrętów. Idąc dalej, w takim przypadku nie może być mowy o przechowywaniu w depozycie pełnego asortymentu, gdyż w okresie trwania umowy depozyt znacząco przewyższałby wartość pozostałej części umowy,

co prowadziłyby – wg Zamawiającego- do Darowizny. Taka konstrukcja prawna nie można traktowana jako darowizna z art. 888 k.c., tylko należy ją traktować jako możliwość bezpodstawnego wzbogacenia. Biorąc pod uwagę powyższe należy bezwzględnie usunąć powyższe zapisy.

#### **Pytanie nr 8**

##### **dot. zapisów projektu umowy**

**Czy Zamawiający zmieni zapis §13 ust. 6 z „jednostronnego oświadczenia” na „na podstawie obustronnie podpisanego aneksu”?** Obecny zapis jest niezgodny z przepisami kodeksu cywilnego oraz powoduje nadmierne uprzywilejowanie jednej ze stron umowy. Zamawiający nie może sobie zastrzegać prawo do jednostronnego zmieniania umowy bez zgody Wykonawcy. Taki zapis jest również niezgodny z zasadami ogólnymi k.c. tj. m.in. art. 5.

#### **Pytanie nr 9**

##### **Dotyczy Pakietu nr 1 poz. 2**

Czy Zamawiający, mając na względzie zachowanie uczciwej konkurencji, wyrazi zgodę na wydzielenie w/w pozycji i dopuści w tym zakresie nieorganiczną macierz kolagenową do leczenia ubytków chrząstki stawowej pochodzenia wieprzowego typ I/III o strukturze dwuwarstwowej z warstwą porowatą i warstwą zbitą (warstwa porowata - zwrócona w stronę ubytku, pozwala na wrastanie komórek i nowoutworzonej tkanki chrzęstnej, warstwa zbita, gładka - zwrócona w stronę szpary stawowej spełnia funkcje bariery i zapobiega wypłukiwaniu materiału biologicznego, np. koncentratu płytek krwi lub komórek macierzystych). W całości resorbowalna. Stosowana przy stymulacji chondrogenozy koncentratem komórek macierzystych lub płytek krwi, przeszczepach chondrocytów, mikroślamaniami w leczeniu rekonstrukcji ubytków chrząstki stawów: kolanowego, biodrowego, skokowego, ramiennego, łokciowego i nadgarstkowego. Dostępna w rozmiarach: 25x30mm, 30x40mm, 40x50mm

Skuteczność terapeutyczna potwierdzona badaniami klinicznymi.

#### **Udzielamy następujących odpowiedzi:**

- Ad 1. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
- Ad 2. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
- Ad 3. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
- Ad 4. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
- Ad 5. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
- Ad 6. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
- Ad 7. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
- Ad 8. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
- Ad 9. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.